

2650

ORD.: \_\_\_\_\_

**MAT.:** Atiende presentación de empresa Servicios de Gestión y Asesoría, Teresa Lorena Poblete Poblete E.I.R.L.

**ANT.:** 1) Instrucciones de 13.05.2015, de Jefa (S) Unidad de Dictámenes e Informes en Derecho.  
2) Ord. N°255, de 02.04.2015, de Inspector Provincial del Trabajo de Colchagua.  
3) Presentación de 13.03.2014, de empresa Servicios de Gestión y Asesoría, Teresa Lorena Poblete Poblete E.I.R.L.

**SANTIAGO,**

**DE : JEFE DEPARTAMENTO JURÍDICO**

29 MAY 2015

**A : SRA. TERESA POBLETE POBLETE  
EMPRESA SERVICIOS DE GESTIÓN Y ASESORÍA, TERESA LORENA  
POBLETE POBLETE E.I.R.L.  
HERIBERTO SOTO N°1019, VILLA EL ROBLE  
SAN FERNANDO /**

Mediante su presentación del antecedente 3), solicita que este Servicio, en virtud de la documentación acompañada, establezca si el sistema de control de asistencia y determinación de las horas de trabajo que propone, cumpliría con lo dispuesto por el dictamen N°696/27, de 24.01.96, que establece las características que este tipo de mecanismos deben reunir para ser asimilados a alguno de los sistemas de control establecidos por la legislación vigente.

Sobre el particular, cumplo con informar a Ud. lo siguiente:

El artículo 33 del Código del Trabajo, en su inciso primero, dispone:

*"Para los efectos de controlar la asistencia y determinar las horas de trabajo, sean ordinarias o extraordinarias, el empleador llevará un registro que consistirá en un libro de asistencia del personal o en un reloj control con tarjetas de registro".*

Del precepto legal transcrito se desprende que la asistencia y las horas de trabajo, ordinarias o extraordinarias, se controlan y determinan mediante un registro que puede asumir una de las siguientes formas:

- a) Un libro de asistencia del personal, o
- b) Un reloj con tarjetas de registro.

Al respecto, cabe señalar primeramente que la Dirección del Trabajo mediante dictamen N°696/027, de 24.01.96, fijó las características o modalidades básicas que debe reunir un sistema de tipo electrónico-computacional, para entender que el mismo constituye un sistema válido de control de asistencia y determinación de las horas de trabajo de acuerdo con la normativa laboral vigente.

Conforme a la doctrina precitada, no se encuentra dentro de las facultades de la Dirección del Trabajo, el certificar a priori que las características técnicas de un determinado sistema computacional permitan asimilarlo a un registro de asistencia y determinación de las horas de trabajo en los términos del artículo 33 del Código del Trabajo, en tanto no se implemente en una empresa determinada.

Por el contrario, la competencia de este Servicio se encuentra limitada a que se cumplan las disposiciones legales y reglamentarias al implementarse el referido sistema por una empleadora, situación que deberá ser analizada en cada caso en particular.

En razón de lo expuesto, es que las denominadas solicitudes de autorización para implementar un determinado sistema de control electrónico computacional de asistencia y determinación de las horas de trabajo, son resueltas por esta Dirección del Trabajo, en términos de limitarse a determinar si los antecedentes acompañados se ajustan o no a las exigencias establecidas en el referido dictamen N°696/027, y si se da cumplimiento a las normas reglamentarias que en lo pertinente, aún se encuentran vigentes, en especial, a lo dispuesto en el artículo 20 del Reglamento N°969, de 1933, conforme a las cuales se deben emitir reportes semanales que contengan la suma total de horas trabajadas por cada dependiente, quien los firmará en señal de aceptación.

De lo expuesto, se infiere necesariamente que los pronunciamientos de esta Dirección no autorizan o deniegan la implementación de un determinado sistema en particular, sino que se limitan a pronunciarse acerca de si cumple o no los requisitos vigentes sobre la materia, todo lo cual debe entenderse sin perjuicio de la facultad fiscalizadora del Servicio.

Corroborando lo expresado, la circunstancia de que cualquier empleador, cumpliendo los requisitos establecidos en el pronunciamiento citado, puede válidamente implementar un sistema electrónico-computacional de asistencia y determinación de las horas de trabajo, debiendo acreditar tales circunstancias ante eventuales fiscalizaciones practicadas por personal de este Servicio, toda vez que lo contrario significaría establecer un requisito no contemplado en la ley.

Precisado lo anterior, es del caso indicar que las características que debe cumplir un sistema como el que se consulta –de acuerdo a lo señalado en el precitado dictamen N° 696/27, de 24.01.96- son las siguientes:

- a) El sistema deberá permitir, mediante un dispositivo electrónico con reloj incorporado, el registro automático de la identidad del trabajador, la fecha, hora y minutos en que inicia y termina la jornada de trabajo al deslizar por los lectores del reloj una tarjeta personal de identificación provista de banda magnética.

El sistema propuesto utiliza la huella digital como medio de firma, por lo que cabe dar por cumplido este requisito.

b) En caso que el número de tarjeta del trabajador sea distinto a su Rut, dicho número debe mantenerse permanentemente, mientras dure la relación laboral, encontrarse grabado en la banda magnética de la misma e impreso en su parte anterior.

Al utilizar un parámetro biométrico de identificación, cabe dar por acreditada esta condición.

c) En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 20 del Reglamento N°969, de 1933, vigente a la fecha, el sistema debe entregar reportes semanales que contengan la suma total de las horas trabajadas por cada dependiente, quien los firmará en señal de aceptación.

La presentación indica que el sistema cumple con esta exigencia.

d) Asimismo, el sistema computacional de control de asistencia debe también posibilitar la entrega diaria al trabajador del estado de su asistencia registrada electrónicamente por el reloj incorporado al dispositivo, para lo cual debe contar con una impresora u otro elemento asociado a éste que permita la emisión automática de un comprobante impreso, de forma que el trabajador tenga un respaldo diario físico y tangible de su asistencia, cumpliéndose así el objetivo que tuvo en vista el legislador al establecer los sistemas tradicionales de registro de asistencia.

De acuerdo a la información proporcionada, el sistema de que se trata, contempla impresora térmica para la emisión del ticket señalado, por lo que es dable tener por cumplido este requisito.

e) El reloj incorporado al dispositivo electrónico deberá estar dotado de: 1) memoria interna que permita guardar la fecha y hora en que cada tarjeta ha sido leída, con una capacidad de, a lo menos, 4 eventos por cada trabajador; 2) batería para operación en caso de corte de energía eléctrica, con autonomía de 24 horas; 3) batería para almacenamiento de parámetros de configuración, con autonomía de doce meses; 4) dispositivos para definir si se inicia o termina la jornada de trabajo y 5) puerta de impresora para emitir los comprobantes de los eventos registrados.

De acuerdo a la información proporcionada por la solicitante, el sistema en consulta sólo cuenta con batería para soportar 4 horas sin energía eléctrica, lo que no se condice con el requisito exigido en el citado dictamen 969/27, por cuanto este último requiere una batería con duración mínima de 24 horas.

f) El software que se instale en el computador, que permita tanto el traspaso de la información registrada como el procesamiento de la misma, deberá ser un sistema cerrado de base de datos, debidamente certificado, en términos que asegure la inviolabilidad de éstos.

La presentación no indica si el sistema satisface esta condición.

g) La certificación de que el software utilizado está constituido por un sistema cerrado de datos deber ser otorgada por un organismo público competente o privado que garantice que el mismo cumple con dichas características técnicas.

Respecto de este requisito, cabe indicar que se acompaña un certificado emitido por la empresa SecuryTech, el cual no señala en forma explícita que se trata de una base cerrada de datos, en los términos exigidos por el dictamen N°696/027, de 24.01.96, por lo que no se cumple con esta condición.

De esta forma, analizada la información acompañada a la luz de la jurisprudencia administrativa invocada, normas legales y reglamentarias precitadas y consideraciones formuladas, cúpleme informar a usted que el dispositivo de control de asistencia y determinación de las horas de trabajo que propone la empresa Servicios de Gestión y Asesoría, Teresa Lorena Poblete Poblete E.I.R.L., no se ajusta a todas las exigencias establecidas en el dictamen N°696/027, de 24.01.96.

Saluda a Ud.,

  
JOSÉ FRANCISCO CASTRO CASTRO  
ABOGADO  
JEFE DEPARTAMENTO JURÍDICO  
DIRECCIÓN DEL TRABAJO



  
SMS/RCG

**Distribución:**

- Jurídico
- Partes
- Control
- Inspección Provincial del Trabajo de Colchagua